



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.269/2003 privind Statutul
Corpului diplomatic și consular al României**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B623 din 2.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare **modificarea și completarea** Legii nr.269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României. Așa cum se menționează în Expunerea de motive, în condițiile în care România s-a integrat în NATO și în Uniunea Europeană, activitatea diplomatică și consulară a acesteia impune obligații și răspunderi sporite și, drept urmare, ea atrage unele modificări și completări în ceea ce privește calitatea de diplomat, structura gradelor diplomatice și consulare, condițiile de admitere în Corpul diplomatic și consular, completarea și diversificarea obligațiilor membrilor corpului diplomatic și consular ș.a.

2. Prin natura sa, actul normativ propus face parte din categoria legilor organice - calitate care decurge din prevederile art.73 lit.j) din

Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a II-a din Constituție, republicată, și să se facă aplicarea prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

4. La **Art.I**, partea introductivă, din rațiuni de tehnică legislativă este necesar să se introducă sintagma “cu modificările ulterioare”, după expresia 23 iunie 2003” și eliminarea ghilimelelor.

5. La **pct.1 al Art.I**, partea dispozitivă, în acord cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie reformulat astfel:

“1. Alineatul (2) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează textul propus pentru alin. (2), eliminându-se expresia “art.1”.

Observația este valabilă și pentru redactarea corespunzătoare a părții dispozitive de la pct.5, 11, 14 și 18.

Referitor la înlocuirea cuvântului „specific”, cu acela de „recunoscut”, precizăm că prin aceasta se înlătură o mențiune care este esențială - faptul că diplomația are un caracter specific față de orice altă profesiune. În schimb, termenul **recunoscut** lasă neclarificat cum și cine a recunoscut acest caracter specific.

De aceea, sugerăm ca termenul existent în Legea nr.269/2003 să fie menținut în continuare.

6. La **pct.2 al Art.I**, partea dispozitivă trebuie să cuprindă sintagma “se modifică și” după cifra “2”.

Observația este valabilă și pentru redactarea celorlalte părți dispozitive ale Art.I, pentru a se putea realiza concordanța cu art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare (a se vedea pct.3, 6, 7, 8, 9, 12, 15, 16, 20, 23, 25).

Referitor la modificarea **alin.(2) al art.2**, eliminarea din categoria celor care **fac parte de drept** din Corpul diplomatic și consular a Secretarului general și a Secretarului general adjunct al Ministerului Afacerilor Externe o considerăm ca fiind o scăpare, pentru că și aceștia fac parte din conducerea acestui minister și nu trebuie să fie excluși.

În schimb, textul se referă la „ambasadorii și consulii generali proveniți, **din viața publică**”, care ar urma să facă și ei, parte din Corpul diplomatic și consular al României, dar nu numai „pe durata funcției”, **ci și „după exercitarea funcției”**.

Cazul acestor persoane este deja reglementat în legea actuală, rezultând din sintagma „persoanele provenind ... de la alte instituții”. Situația acestor persoane provenite din viața publică este astfel rezolvată, întrucât toți cei care provin din **instituții** sunt și persoane **din viața publică**. Dacă în perioada în care aceștia sunt trimiși în misiune în străinătate cu gradul diplomatic sau consular există rațiuni pe care nu le discutăm, în schimb, rămâne fără suport menținerea acestei calități după ce ele nu mai dețin această poziție.

De aceea, o soluție pe care am putea-o sugera ar fi ca, în finalul frazei, să se adauge cuvintele „dacă optează pentru încadrarea în centrala Ministerului Afacerilor Externe, în conformitate cu art.5¹”.

7. La pct.4 al Art.I, partea dispozitivă, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesar ca expresia “articolul 5¹” să fie redată sub forma “art.5¹”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru părțile dispozitive ale pct.19 și 31.

Tot referitor la alin.(1) al art.5¹, propunem înlocuirea expresiei „după terminarea mandatului”, cu expresia „la încheierea mandatului”, mai potrivită în context.

La **alin.(2)**, este necesar să se înlocuiască termenul „Schema” din debutul textului, cu sintagma „Structura organizatorică a”.

8. La pct.5 al Art.I, la text propus pentru alin.(2) al art.9, în considerarea prevederilor art.14 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea expresiei “prin derogare”, cu expresia “prin excepție”, întrucât se are în vedere o exceptare de la prevederile aceluiași act normativ, nu o derogare de la prevederile unui alt act normativ;

Observația este valabilă și pentru textul propus pentru art.63¹ de la pct.31.

De asemenea, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesar să se elimine expresia “art.9” din fața alin.(2) și a termenului “acestea” din partea finală.

La textul propus, pentru precizia normei, propunem înlocuirea expresiei „a jumătate din condițiile de stagiu, așa cum sunt prevăzute acestea”, cu expresia „a jumătate din termenele prevăzute ...”.

9. La pct.11 al art.I lit.e), precizăm că nu se justifică înscrierea, ca o exigență specială pentru diplomați, a „cunoașterii limbii române”. Limba română este, potrivit Constituției, limba oficială.

Semnalăm, totodată și faptul că, funcția de „parlamentar în birourile comisiilor de politică externă a Camerei Deputaților sau a Senatului”, prevăzută la lit.g), nu conferă, în mod automat, persoanei în cauză și aptitudinile pe care trebuie să le aibă un diplomat și nici gradul de profesionalizare cerut. Activitatea în aceste comisii înlesnește doar cunoașterea unor aspecte generale de politică externă, dar nu și practica diplomatică de care are nevoie atunci când este trimis pe funcția de ambasador sau consul general și trebuie să rezolve probleme concrete specifice.

Referitor la textul propus la **lit.k)**, propunem reanalizarea condiției respective, întrucât considerăm că îndeplinirea ei ar putea avea loc și **după** dobândirea calității de membru al Corpului diplomatic și consular, nu neapărat la data dobândirii acesteia.

10. La pct.19 al art.I, referitor la art.35¹ lit.c), propunem înlocuirea termenului „suportarea”, prin termenul „asigurarea” mai potrivit în context.

11. La pct.20 al Art.I, referitor la textul propus pentru art.38, considerăm că ar fi necesar să se precizeze înțelesul sintagmei “însoțiți de întreaga familie”, întrucât în aceasta s-ar putea include și părinții persoanelor în cauză.

12. La pct.23 al Art.I, referitor la textul propus pentru art.44, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm ca textul să debuteze astfel:

“**Art.44.** - În situația în care reintegrarea în muncă a soțului ...”.

13. La pct.26 al Art.I, referitor la noul text al lit.a) din alin.(1) al art.50, trebuie eliminată expresia “Art.50. - (1)” antepusă acestuia.

14. La pct.32 al Art.I, semnalăm că astfel cum este redactat textul propus pentru art.71² nu se poate integra în actul de bază după intrarea în vigoare a propunerii legislative, deoarece acesta a intrat cu mult timp înainte în vigoare. Pentru acest motiv, sugerăm marcarea

acestui text ca articol distinct al propunerii legislative și înscrierea lui după actualul pct.32, în următoarea redactare:

“**Art.II.** - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se vor adopta hotărârile Guvernului și ordinele ministrului afacerilor externe în aplicarea acesteia”.

Pe cale de consecință, pct.32 partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

“32. După articolul 71 se introduce un nou articol, art.71¹, cu următorul cuprins:”.

Din textul propus pentru art.71¹, va trebui eliminată sintagma “din prezenta lege”, ca fiind de prisos.

15. La **Art.II**, devenit **Art.III**, întrucât Legea nr.269/2003, după intrarea în vigoare, a suferit unele intervenții legislative de natura modificărilor și având în vedere că prin propunerea legislativă i se aduc acesteia atât modificări cât și completări, precum și faptul că legile se republică în Partea I a Monitorului Oficial al României în temeiul Legii nr.202/1998, este necesară înlocuirea sintagmei “cu modificările aduse prin prezenta lege se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I”, cu sintagma “cu modificările ulterioare și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1639/28.11.2008